

## Probability of Type I & Type II errors

ในการพิสูจน์ทางสถิติ นักวิจัยหรือนักสถิติจะทำการกำหนดสมมติฐานทางสถิติ ซึ่งแบ่งออกเป็นสองประเภท ได้แก่ Null hypothesis ใช้สัญลักษณ์  $H_0$  และ Alternative hypothesis ใช้สัญลักษณ์  $H_a$

$H_0$  เป็นสมมติฐานที่นักวิจัยมีความเชื่อหรือคาดว่าจะเป็นส่วน  $H_a$  เป็นสมมติฐานแย้งที่ตรงกันข้ามกับ  $H_0$  โดยสิ้นเชิง ทั้งสองสมมติฐานอาจอยู่ในรูปข้อความ (statement) หรืออยู่ในรูปสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ลองพิจารณาตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 1 ถ้ากำหนดว่า  $\mu$  เป็นค่าความสูงโดยเฉลี่ยของประชากรประเทศไทยเป็นเมตร เราอาจมีสมมติฐานดังต่อไปนี้

$H_0$ : ค่าความสูงโดยเฉลี่ยของประชากรไทยเท่ากับ 1.69 เมตร

$H_a$ : ค่าความสูงโดยเฉลี่ยของประชากรไทยไม่เท่ากับ 1.69 เมตร  
หรือ

$H_a$ : ค่าความสูงโดยเฉลี่ยของประชากรไทยมากกว่า 1.69 เมตร  
หรือ

$H_a$ : ค่าความสูงโดยเฉลี่ยของประชากรไทยน้อยกว่า 1.69 เมตร

สมมติฐานในรูปข้อความ

$H_0: \mu = 1.69$

$H_a: \mu \neq 1.69$

หรือ

$H_a: \mu > 1.69$

หรือ

$H_a: \mu < 1.69$

สมมติฐานในรูปสัญลักษณ์

ตัวอย่างที่ 2 : ถ้ากำหนดว่า  $\mu_1$  เป็นค่าเฉลี่ยของประชากรกลุ่มที่หนึ่ง  $\mu_2$  เป็นค่าเฉลี่ยของประชากรกลุ่มที่สอง เราอาจมีสมมติฐานดังต่อไปนี้

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_a: \mu_1 \neq \mu_2$$

หรือ

$$H_a: \mu_1 > \mu_2$$

หรือ

$$H_a: \mu_1 < \mu_2$$

สมมติฐานในรูปสัญลักษณ์

ตัวอย่างที่ 3 ถ้ากำหนดว่า  $X_1, X_2, X_3, X_4$  เป็นตัวแปรอิสระ  $Y$  เป็นตัวแปรตามเราอาจมีสมมติฐานดังต่อไปนี้

$H_0: X(s)$  ไม่ช่วยในการอธิบายค่าของ  $Y$

สมมติฐานในรูปข้อความ

$H_a: X(s)$  ช่วยในการอธิบายค่าของ  $Y$

ในการทดลองและทำการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ นักวิจัยจะทำการสุ่มตัวอย่างจากประชากรกลุ่มเป้าหมาย จากนั้นจะดำเนินการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ประเภทของสถิติที่เหมาะสมกับลักษณะของปัญหา จากนั้นจึงมีการสรุปผลทางสถิติ ซึ่งอาจเกิดความผิดพลาดได้เป็น 2 กรณีดังต่อไปนี้ :-

1. ทำการปฏิเสธ  $H_0$  ( ยอมรับ  $H_a$  ) ทั้ง ๆ ที่โดยแท้ที่จริงแล้ว  $H_0$  เป็นสมมติฐานที่ถูกต้องความผิดพลาดนี้เรียกว่า Type I error

2. ยอมรับและไม่ปฏิเสธ  $H_0$  ( ปฏิเสธ  $H_a$  ) ทั้ง ๆ ที่โดยแท้ที่จริงแล้ว  $H_0$  เป็นสมมติฐานที่ผิดความผิดพลาดนี้เรียกว่า Type II error

เพื่อให้เป็นที่เข้าใจของนักสถิติและนักวิจัย ความผิดพลาดทั้งสองเป็นสิ่งที่ต้องระมัดระวัง แต่ความพยายามที่จะลดความผิดพลาดใน Type I error ก็จะมีผลทำให้ความผิดพลาดใน Type II error เพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน ความพยายามในการลดความผิดพลาดใน Type II error ลง ก็จะมีผลทำให้ความผิดพลาดใน Type I error ก็จะมีเพิ่มขึ้น ความหมายก็คือ Type I error และ Type II error มีความสัมพันธ์เชิงลบ ( ลด Type I ก็จะมี Type II หรือ ลด Type II ก็จะมี Type I ) และความสัมพันธ์ระหว่างความผิดพลาดทั้งสองไม่ได้เป็นเชิงเส้นตรง ( ลด Type I หนึ่งหน่วยไม่ได้ทำให้ Type II เพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่เท่ากัน )

ความผิดพลาดทั้งสองเป็นสิ่งที่ควรหลีกเลี่ยง แต่จะเห็นได้ว่าผลที่เกิดจากความผิดพลาดอาจจะมีผลกระทบมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับบริบท และยากที่จะกำหนดหรือวัดออกมาเป็นตัวเลขความเสียหายที่แท้จริงได้ไม่ว่าจะเป็นการเงินตราหรือทรัพยากรที่เกิดจากความผิดพลาดทั้งสอง เราลองมาพิจารณาตัวอย่างดังต่อไปนี้

บริษัทเภสัชภัณฑ์แห่งหนึ่งได้ผลิตยาสำหรับบำบัดผู้ป่วยโรคมะเร็ง และได้ว่าจ้างให้ท่านทำการวิจัยว่า ยาที่ผลิตออกมานี้มีประสิทธิภาพในการบำบัดผู้ป่วยโรคมะเร็งมากน้อยเพียงใดซึ่งท่านได้กำหนด  $H_0$  และ  $H_a$  ดังต่อไปนี้

$H_0$  : ยาไม่ได้ผลในการบำบัดรักษามะเร็ง

$H_a$  : ยามีประสิทธิภาพในการบำบัดรักษามะเร็ง

กรณีที่หนึ่ง : หลังจากวิจัยแล้ว ท่านสรุปว่า ยาที่ผลิตออกมานี้มีประสิทธิภาพในการบำบัดรักษามะเร็ง ทั้ง ๆ ที่แท้จริงแล้วยานี้ไม่สามารถใช้บำบัดได้จริง นั่นหมายความว่า ท่านมีส่วนก่อให้เกิด **Type I error** และผลที่ตามมาอาจมีได้หลากหลายดังต่อไปนี้

-ผู้ป่วยโรคมะเร็งทั้งหลายน่าจะไปใช้ในการบำบัด แต่ไม่มีผู้ป่วยใดที่หายจากการใช้ยานี้ และในที่สุดก็สร้างความสูญเสียให้แก่ครอบครัวของผู้ป่วยที่ต้องจ่ายค่าดูแล ค่าสนับสนุนในการตรวจรักษา ค่ารักษาพยาบาลที่ใช้ไปเป็นเงินจำนวนมากโดยไม่มีอะไรดีขึ้น

-บริษัทของท่านถูกฟ้องร้องทางกฎหมายจากญาติของผู้ป่วย จากสมาคมป้องกันผลประโยชน์ของผู้บริโภค ชื่อเสียงของบริษัทที่สร้างสะสมมาหมดลง และหมดความน่าเชื่อถือในสายตาของคนทั่วไป

-หน่วยงานของรัฐจะเอาผิดกับบริษัทท่าน และบริษัทของท่านจะมาไล่เบี้ยกับท่านด้วย

กรณีที่สอง : หลังจากวิจัยแล้ว ท่านสรุปว่ายานี้ไม่มีประสิทธิภาพในการบำบัดรักษามะเร็ง ทั้ง ๆ ที่แท้จริงแล้วยานี้สามารถใช้บำบัดได้จริง นั่นหมายความว่าท่านมีส่วนก่อให้เกิด **Type II error** และผลที่ตามมาอาจมีได้หลากหลายดังต่อไปนี้

-ค่าใช้จ่ายทั้งหลายที่เกี่ยวกับการค้นคว้าผลิตยาตัวนี้ออกมาซึ่งอาจเป็นเงินจำนวนมหาศาลเกิดการสูญเปล่า

-ผู้ป่วยมะเร็งทั้งหลายต่างหมดความหวัง และมีความเป็นไปได้ที่จะหันหน้าพึ่งพาทางเลือกทางอื่น หรือตัดสินใจเลือกไม่รับการรักษา

เนื่องจากความเสียหายจากความผิดพลาดในการก่อให้เกิด **Type I error** หรือ **Type II error** ยากแก่การกำหนดเป็นตัวเลขในรูปเป็นเม็ดเงินได้ ดังนั้นจึงได้ยึดถือเป็นหลักสากลว่า จะวัดในรูปของความน่าจะเป็น โดย

**Probability (Type I error) = Prob. {ปฏิเสธ  $H_0$  โดย  $H_0$  เป็นสมมติฐานที่ถูกต้อง } และ**

**Probability (Type II error) = Prob. {ยอมรับ  $H_0$  โดย  $H_0$  เป็นสมมติฐานที่ผิด }**

และเพื่อให้เกิดความมั่นใจและความเชื่อมั่นในการทดสอบทางสถิติ ตลอดจนให้เป็นที่เข้าใจถูกต้องตรงกัน จึงได้มีการกำหนด **Prob. { Type I error }** ไว้ที่ระดับ **0.05** หรือ **0.01** แต่แท้ที่จริงแล้วนักสถิติอาจกำหนดไว้ที่ระดับใดก็ได้ แต่ที่เป็นที่นิยมมากที่สุดได้แก่ระดับ **0.05** และ **0.01**

นักสถิติได้กำหนดให้เรียก **Prob. { Type I error }** ว่าระดับนัยสำคัญ ( **significance level** ) ใช้สัญลักษณ์  **$\alpha$**  (อ่านว่า แอลฟา)

นอกจาก  **$\alpha$**  แล้วนักสถิติยังได้กำหนดให้เรียก **Prob. { Type II error }** ว่า  **$\beta$**  (อ่านว่า เบต้า ) และจากคำอธิบายข้างต้น หากนักสถิติพยายามลด  **$\alpha$**  ค่า  **$\beta$**  ก็จะมีสูงขึ้น

เนื่องจากเป้าหมายทางสถิติไม่ใช่เพื่อ **trade-off** ระหว่าง **Type I** และ **Type II error** แต่จะมุ่งคง  **$\alpha$**  ให้อยู่ในระดับหนึ่งที่กำหนด จากนั้นก็จะทำการสรุปผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้  **$\alpha$**  ที่ **0.05** หรือ **0.01** ส่วน  **$\beta$**  นักสถิติไม่ค่อยให้ความสนใจเป็นพิเศษยกเว้นในบางกรณี ในบทความนี้เราจะขอยกเว้นไม่กล่าวถึง  **$\beta$**

นอกจาก  **$\alpha$**  แล้ว อีกสิ่งหนึ่งที่ช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นในการสรุปผลทางสถิติ ก็คือขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ หากขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่ และการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นไปตามหลักการเลือกตัวอย่างที่ดีเป็นตัวแทนของประชากรอย่างแท้จริง จะช่วยสนับสนุนการสรุปผลทางสถิติที่ได้อย่างแข็งแกร่ง ยากที่จะหาเหตุผลใดมาโต้แย้งได้

Contribution this issue :ดร.दनัย ปัตตพงศ์

อยากเรียนรู้การนำสถิติข้างต้นนี้ไปใช้ในการวิจัยระดับสารนิพนธ์ (independent study) วิทยานิพนธ์ (thesis) ดุษฎีนิพนธ์(dissertation) ปรึกษาได้ที่ [dpattaphongse@gmail.com](mailto:dpattaphongse@gmail.com) /[dpattaphongse@yahoo.com](mailto:dpattaphongse@yahoo.com)

- \* ผู้แต่ง MBA's Made Easy (160+ issues) เอกสารวิชาการด้านศาสตร์การบริหารธุรกิจที่ช่วยให้ธุรกิจสามารถยืนหยัดและอยู่รอดได้ในภาวะที่โลกเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
- \* ผู้พัฒนา FINALYSIS... a dedicated software สำหรับช่วยในการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงินของโครงการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ (บ้านจัดสรร/จัดสรรที่ดินเพื่อการอุตสาหกรรม/อาคารชุด/อาคารสำนักงานให้เช่า) โรงแรม โรงพยาบาลเอกชน ห้างสรรพสินค้า โรงงานน้ำตาล โรงงานกระดาษ โรงไฟฟ้าชีวมวล ฯลฯ ได้เห็นตัวเลขก่อนโครงการเกิด หลีกเลี่ยงความผิดพลาดเป็นร้อยเป็นพันล้านบาทหากเกิดการลงทุนจริง (กำหนด debut 1 เมษายน 2569)
- \* ผู้แต่งหนังสือ”การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงินและการจัดวงเงินเครดิตของโครงการลงทุน”ประกอบด้วยตัวอย่างของธุรกิจจริงที่ไม่เปิดเผยชื่อนับ 100 บริษัท ครอบคลุมอุตสาหกรรม 24 อุตสาหกรรม
- \* Co-developer ซอฟต์แวร์ en@gex@cel<sup>®</sup> สำหรับใช้ทดสอบ/เรียนรู้ศัพท์(ประกอบด้วยแบบฝึกหัดและเฉลยกว่า 90 บทครอบคลุมศัพท์ระดับ SAT/IELTS/TOEFL กว่า 12,000 คำ) และไวยากรณ์อังกฤษ (ประกอบด้วยแบบฝึกหัดและเฉลยกว่า 160 บทหรือกว่า 10,000 ข้อครอบคลุมเนื้อหาระดับอุดมศึกษาและTOEFL) มาพร้อมกับไฟล์เสียง/ไฟล์ข้อมูล/ฯลฯ อีกมาก (กำหนด debut 1 เมษายน 2569)